

قرآنی فکر فراہی میزان شبلی میں

علامہ شبلیؒ نے اجلاس ندوۃ العلماء کو علماء کے فرائض پر خطاب کرتے ہوئے

کہا تھا کہ :

”ہم اختلاف و اتفاق کو اصل حدود پر نہیں رہنے دیتے“

اس سے پہلے انھوں نے صحابہ کرامؓ اور سلف صالحین کے اختلاف و اتفاق کے حدود کا تعین کرتے ہوئے بتایا تھا کہ ان کا اختلاف و اتفاق خدا ترسی، دیانت اور علمی رویہ پر مبنی ہوتا تھا۔ موجودہ مسلم معاشرہ کا عام روگ اور علماء کرام کا خاص المیہ یہ ہے کہ وہ اتفاق پر آتے ہیں اور پھر ہر چیز سے۔ خواہ وہ کتنی ہی غیر اسلامی، غیر دینی اور غیر اخلاقی کیوں نہ ہو، درگزر کر لیتے ہیں اور اگر اختلاف کرنے پر آجائیں تو اسے ناقابل معافی مخالفت کا رنگ و آہنگ دے دیتے ہیں، حالانکہ بسا اوقات اس اختلاف کی پشت پر صرف نجی رنجش، مسلکی حسیت، ادارتی یا مذہبی تعصب اور غیر علمی اور غیر دینی حساسیت کا رفرما ہوتی ہے۔ افراط و تفریط کا یہ طعن اور عدم اعتدال و توازن کا یہ میلان پیش رو معنفین و مؤلفین کے کاموں اور کارناموں کے سلسلہ میں اکثر و بیشتر علماء کرام اور دوسرے صاحبانِ علم و قلم کے اں بھی نظر آتا ہے۔ علامہ شبلیؒ کو یہ شرف و امتیاز حاصل ہے کہ وہ نہ صرف اختلاف و اتفاق کے حدود کو صحیح طور پر جاننے اور پہچانتے تھے، بلکہ ان کو ان کے حدود کے اندر قائم بھی رکھتے تھے۔ مولانا حمید الدین صاحب الفرائضؒ کی قرآنی تحقیقات کے بارے میں بھی ان کا طریقہ مثبت اور خالص علمی تھا۔ ان کی تشریحات و تعبیرات اگر علامہ شبلیؒ کے معیار نقد و علم پر پوری اترتی تھیں تو وہ ان کی کمال تحسین و تعریف کرتے تھے، اور اگر وہ ان کے معیار پر کھری نہیں اترتی تھیں تو وہ نہ صرف

ان پر نقد کرتے تھے بلکہ مولانا فراہیؒ کو متوجہ اور متنبہ بھی کرتے تھے۔ اس مختصر مقالہ میں تحقیقات فراہی سے تعلق علامہ شبلیؒ کی تحسین و تعریف اور تنقید و تبصرہ کا ایک علمی تجزیہ پیش کیا جائے گا۔

الف۔ تحسین و تعریف

مولانا فراہی مرحوم سے علامہ شبلیؒ کی الفت و محبت اور تعلق خاطر کے کئی اسباب تھے، جن کی وجہ سے وہ ان کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ وہ علامہ مرحوم کے ناموں زاد بھائی تھے، قریبی رشتہ کے علاوہ وہ ان کے شاگردِ رشید تھے، اور شاگردِ رشید تھے، اور سب سے بڑھ کر وہ جو ہر قابل تھے جن سے علامہ مرحوم کو بہت سی توقعات تھیں۔ وہ مولانا فراہیؒ کی طالب علمی کے زمانہ سے ان کی قابلیت و صلاحیت کے قدردان اور معترف تھے۔ انھوں نے علی گڑھ کالج میں ان کے داخلہ کی کوشش کی، اور ان کی فارسی و عربی دانی اور علم و فضل کی سرمد مرحوم اور کالج کے اساتذہ سے اتنی تعریف و تحسین کی کہ جس پر دانشوران کالج کو حیرت و استحباب کے ساتھ کبیدگی بھی ہوئی تھی۔

مولانا فراہیؒ سے علامہ شبلیؒ کا غیر معمولی تعلق دراصل ان کی عظیم صلاحیتوں کی وجہ سے تھا، جو اللہ تعالیٰ نے ان کی فطرتِ سلیمہ میں کوٹ کوٹ کر بھری تھیں۔ یہی وجہ تھی کہ مولانا فراہیؒ کی نادر علمی تحقیقات جب منظر عام پر آئیں تو وہ ان کی بھرپور تعریف و تحسین کرتے، نکاتِ کار کے ان کی نئی تحقیقات منگو استے، خود پڑھتے اور دوسروں کو روشناس کراتے، اور ان کے امتیازی خصائص کو منظر عام پر لاتے، جیسے کہ ان کی کتابوں نظام القدرات، ”جمہورۃ البلاغتہ“، ”رسالہ الندوۃ“ میں اپنے ایک تعارفی نوٹ کے ساتھ ”مدار تبصرہ فرماتے ہوئے لکھا کہ :

”یہ تصنیف (خصوصاً اس زمانہ میں) اسلامی جماعت کے لیے اسی قدر

مفید اور ضروری ہے، جس قدر ایک تشذیب اور سوختہ جاں کے لیے آبِ زلال“

اس کے بعد نظم قرآن کی تعریف و اہمیت، اس موضوع پر قدما کی آراء، خاص کر شاہ ولی اللہ دہلویؒ اور ان کے ہمنوا علماء کا ذکر کیا ہے جو نظم قرآن کے منکر ہیں۔ پھر بقائی کی تفسیر نظم الدرر

فی تناسب الآیات والنسور اور نظم قرآن کے قابل بعض علماء کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد اس موضوع پر مولانا فراہی کی تقریر اور دلائل کا مختصر ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”مولوی حمید الدین صاحب نے اسی مسئلہ پر یہ کتاب لکھی ہے۔ وہ اسی اخیر اسے کے مدعی ہیں، یعنی یہ کہ ایک سورہ میں جس قدر آیتیں ہیں، ان میں ہر کوئی قدر مشترک ہے، اور اس لحاظ سے وہ سب آیتیں باہم متناسب ہیں۔ ... اس بنا پر مصنف نے تمام سورتوں میں تناسب کا دعویٰ کیا ہے اور نہایت دقیق نظر سے ہر جگہ اس کو ثابت کیا ہے۔

کتاب کا اصل موضوع اسی قدر تھا، لیکن اس بحث کے ضمن میں قرآن مجید کی وضاحت و بلاغت کی بحث بھی آگئی ہے۔ مصنف ان کتابوں سے واقف تھا، جو قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر لکھی گئی ہیں۔ لیکن اس کو نظر آیا کہ یہ تمام کتابیں ناتمام ہیں۔ ... اس بنا پر اصل فن پر توجہ کی، اور اس کو ایک نہایت وسیع پیمانہ پر نئے سرے سے ترتیب اور فصاحت و بلاغت کے بہت سے جدید اصول قائم کیے۔ اس طرح ایک اور مستقل کتاب تیار ہو گئی جس کا نام انھوں نے جمہرة البلاغة رکھا۔“

اس کے بعد علامہ شبلی نے اس کتاب کی تمہید اور اہم مباحث خاص کر مولانا فراہی کے اصول پر پورا مضمون لکھا، اور ان کو پہلی بار اردو زبان میں اہل علم سے روشناس کرایا، اور بلاغت کے اصول و قواعد پر آئندہ شمارہ میں بحث کرنے کا وعدہ فرمایا۔

نظم قرآن کے ضمن میں مولانا فراہی کی ایک اور بحث اقسام قرآنی ہے، جو پچھلے ایک پوری مستقل کتاب بن گئی اور اسمعان فی اقسام القرآن کے نام سے شائع ہوئی اور بعد میں وہ اردو میں اقسام القرآن کے نام سے چھپ بھی گئی۔

علامہ شبلی نے ازراہ علم پروری اور مسارف شناسی اس کو بھی الندودہ میں شمار کر اسے ہوئے لکھا کہ:

”مولوی حمید الدین صاحب، جن کا ذکر الندودہ کے ایک پرچہ میں

ایک خاص تقریب سے آچکا ہے، قرآن مجید کے حقائق و اسرار پر جو کتاب عربی میں لکھ رہے ہیں، اس کے بعض اجزاء آجکل ہم کو ہاتھ آئے۔ ان میں اس مسئلہ پر بھی بحث تھی۔ انھوں نے جو کچھ لکھا ہے نہایت محققانہ اور ادبیانہ لکھا ہے۔ علامہ شبلی نے پہلے قرآن مجید کی قسموں پر مخالفانہ نکتہ چینیوں اور امام رازی وغیرہ کے جوابات اور فلسفیانہ دلائل سے بحث کی ہے، اور اس کے پس منظر مولانا فراہی کی تحقیقات عالیہ کا خلاصہ پیش کر کے اس کے محاسن گنائے ہیں۔

اسی طرح مکاتیب شبلی میں بابا مولانا فراہی کی قرآنی تحقیقات کی داد و تحسین

مکتوب ۱۷:

مکتوب ۱۷: ”مورخہ ۱۹ مارچ ۱۳۹۷ء میں حیدرآباد سے مولانا فراہی کو لکھتے ہیں: ”نظام القرآن کا میں شوق سے غیر مقدم کروں گا۔ ابو مسلم ہی ایک (ایسا) شخص ہے جو دل و دماغ رکھتا ہے۔ وہ معترضی ہے۔ اس کی تفسیر بارہ جلدوں میں تھی، اور رازی کی تفسیر سے پہلے اس کا نام کبیر تھا۔“

مکتوب ۱۸: ”میں پھر نظام القرآن کو شوق سے دیکھنے اور اس پر معتد بہ وقت صرف کرنے کا ذکر کرتے ہیں۔“

مکتوب ۱۹: ”مورخہ ۱۱ مئی ۱۳۹۷ء میں پھر لکھتے ہیں:

”نظام القرآن کو اول سے آخر تک دیکھا، عبارت اور طرز بکلام کی خوبی میں کلام نہیں۔“

مکتوب ۲۰: ”مورخہ یکم جون ۱۳۹۷ء میں تحریر کرتے ہیں:

”پہلی مرتبہ ہندوؤں کا کچھ مطلب سمجھ نہ سکا، اس مرتبہ تھاری ہدایت

کے موافق قرآن مجید پر ہندو سے لگائے، اور پھر نظام القرآن کے اجزاء کو

دیکھا، اس میں شبہ نہیں کہ اب کی تیارہ وجود ربط معلوم ہوئے۔ ... تاہم مجموعی

طور سے یہ کوشش بے سود نہیں۔ انار میں ضرور بھیج دو۔“

مکتوب ۲۱: ”جو مولانا فراہی کے خط کے جواب میں ہے، اس میں لکھتے ہیں:

"ہاں" اب یہی کروں گا یعنی قرآن کو بلحاظ ربط آیات دیکھوں گا اور پھر تم کو اطلاع دوں گا۔" اللہ

مکتوب ۲۵، مورخہ ۲ جون ۱۹۶۹ء میں داد دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"تفسیر سورۃ الہب اور جہرۃ البلاغہ کے اجزاء بغور دیکھے، تفسیر پر تم کو مبارکباد دیتا ہوں۔ تمام مسلمانوں کو تمہارا ممنون ہونا چاہیے۔۔۔۔۔ اور سطور کا رد البتہ قابل قدر ہے۔ میں اندوہ میں اس کا اقتباس درج کروں گا۔" اللہ

مکتوب ۳۲، مورخہ ۴ اپریل ۱۹۶۹ء میں ہے:

"بولیسی ڈاک جو اجزاء حقائق قرآنی سے تعلق رکھتے ہیں، مجھ کو۔ یوں

بھی ان سے کام ہے۔" اللہ

جب کہ مکتوب ۳۵، مورخہ ۴ اگست ۱۹۶۹ء میں ایک دلچسپ توار کا ذکر کیا ہے:

"سورۃ قیامت کی تفسیر دیکھی۔ لا کے باب میں توار د ہوا۔ میرا مدت

سے یہ خیال تھا۔ یہ محاورہ عام ہے۔" اللہ

مکاتیب شبلی کے مرتب و محقق گرامی علامہ سید سلیمان ندویؒ نے اس کی مزید وضاحت

کرتے ہوئے حاشیہ میں لکھا ہے:

"قرآن مجید میں اکثر واو قسم سے پہلے "لا" آتا ہے۔ عام مفسرین اس "لا"

کو ہمیشہ زائد لکھتے ہیں۔ یعنی اس کو معنی میں کوئی دخل نہیں۔ مولانا کی رائے تھی:

جو محاورہ کے بالکل مطابق ہے، کہ اس لا سے خصم کے دعویٰ کی نفی، اور قسم سے

اپنے دعویٰ کی تائید مقصود ہے۔ عربی میں لا واللہ، لا ورب، لا کعبہ عام

بول چال ہے۔ اردو میں بولتے ہیں: نہیں، خدا کی قسم۔ نہیں، بیکار نہیں ہے۔

اس سے مخاطب کی تردید مقصود ہے۔" اللہ

مکتوب ۳۶، مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۹ء میں اجرائے تفسیر واپس "کرنے کی بات لکھتے ہیں اور

مکتوب ۳۷، مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۶۹ء میں ندوہ کے دو ہوشیار اور مستعد طلباء کو "تفسیر القرآن

محقق خود پڑھنے کی ہدایت کرتے ہیں۔ پھر کافی مدت کے وقفے کے بعد مکتوب ۴۰، مورخہ ۲۶ اکتوبر

۱۹۶۹ء میں لکھتے ہیں کہ:

"سورۃ تحریم کی تفسیر جو تم نے شائع کی ہے، وہ مجھ کو۔" اللہ

اور مکتوب ۶۶ (۱۹۶۹ء) میں تفسیر سورۃ تحریم دیکھ چکے کا ذکر اور مزید دستوں کے بھیجنے کا مطالبہ ہے۔" اللہ

مکتوب ۷۴، مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۶۹ء میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کے اپنے والد ماجد حضرت ابراہیمؑ کے ہاتھوں قربانی سے متعلق تحقیق فراہمی کی داد دی ہے:

"قربانی کے مضمون سے اب کام لے رہا ہوں۔ نہایت عمدہ ہے۔" اللہ

نگاہ شبلی میں تحقیقات و افکار فراہمی کی جو قدر و منزلت تھی، وہ اس حقیقت سے

اور بھی مستند و مدلل ہوتی ہے کہ انھوں نے اپنی معرکہ الاراء تصنیف سیرۃ النبیؐ کی تصنیف

میں ان کی تحقیقات سے استفادہ کیا اور کئی جگہ ان کی آراء و دلائل قبول کیے۔ اس سلسلہ میں

حضرت اسماعیلؑ کی قربانی سے متعلق مولانا فراہمیؒ کے دلائل، اور خود قربانی کی حقیقت و مفہوم

کے تعین کے بارے میں ان کی رائے سب سے اہم ہے۔

مولانا فراہمیؒ چونکہ عبرانی زبان کے عالم بھی تھے اور اصل تورات دیکر صحت سادہ کا براہ راست

گہرا مطالعہ رکھتے تھے، اس لیے علامہ شبلیؒ نے ان سے مکہ، بک، فاران، حج، کعبہ، مسکن ابراہیمؑ، مقام قربانی، ہجرت

وغیرہ موضوعات کے بارے میں کتب مقدسہ کے حوالے پوچھے اور جاہلی عربوں کے بارے میں اشعار عرب

دریافت کیے اور ان سے اپنی ضرورت و اتفاق کے مطابق سیرت النبیؐ میں کام لیا۔ ایلاز تخیل اور

اعتزال پر علامہ شبلیؒ کی بحثوں میں مولانا فراہمیؒ کی تفسیر سورۃ تحریم کی نمایاں جھلک ملتی ہے۔ ان

تمام شواہد کی روشنی میں یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ علامہ شبلیؒ تحقیقات فراہمیؒ کے اولین

مدارج و قدر شناس تھے۔ انھوں نے صرف اپنے نجی خطوط میں ان کی فکر قرآنی کی اہمیت کا

اعتراف کیا، بلکہ مقالات و تبصروں کے ذریعہ بھی برسر عام ان پر تعریف و تحسین کے ڈونگرے

برسائے۔" اللہ

ب۔ تنقید و تبصرہ

بایں ہمہ علامہ شبلیؒ کی تحقیقات فراہمیؒ اور خاص کر ان کی فکر قرآنی سے جہاں کہیں علمی

اختلاف ہوا، اس کا اظہار بھی انھوں نے برملا کیا۔ لیکن ان کی تنقید علمی اور مبنی بر انصاف ہوتی تھی وہ پوری ایمانی دیانت اور اسلامی امانت سے علمی اختلاف کا اظہار کرتے تھے۔ مولانا فراہی کے جواب سے اگر مطمئن ہو جاتے تو وہ اپنی رائے کو واپس لینے کی اخلاقی جرأت بھی رکھتے تھے۔ مگر محض قربت و قرابت اور شاگردی و ہم مسلکی کی بنیاد پر ان کی تحقیق و تفسیر کو آنکھ بند کر کے قبول نہیں کرتے تھے اور نہ یہ ان کے مقام کے مناسب تھا۔ ان کی پہلی علمی دیانت و ولایت تھی جو ان کو تنقید کی جگہ پر تنقید پر آمادہ کرتی تھی، اور تحسین و آفریں کے موقع پر داد و تعریف کے دریا بہا دینے پر اکتفا کرتی تھی۔ سچ یہ ہے کہ وہ اختلاف و اتفاق کو ان کے اصلی حدود پر رکھنا چاہتے تھے۔ اسی لیے ان کے مقالات و مکاتیب میں تعریف و تحسین کے پہلو پہ پہلو افکار فراہی پر نقد و تبصرہ بھی ملتا ہے۔ جس کا مختصر جائزہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

التدوہ کے جس شمارہ میں مولانا فراہی کی کتاب نظام القرآن اور جمہور البلاغۃ کا تعارف داد و تحسین سے کرایا گیا ہے۔ اسی شمارہ میں علامہ شبلی، مصنف کے اردو زبان میں علمی کاموں سے گریز کی طرف اشارہ بڑے لطیف لیکن واضح الفاظ میں اس طرح کرتے ہیں:

"افسوس ہے کہ مصنف نے یہ کتاب عربی زبان میں لکھی ہے، اور اس لیے عام لوگ اس سے متنبہ نہیں ہو سکتے۔ ہم نے ان سے بار بار کہا کہ اس زمانہ میں جو کچھ لکھنا چاہیے، ملکی زبان میں لکھنا چاہیے، لیکن ان کی قدامت پرستی اردو کی طرف ان کو مائل نہیں ہونے دیتی۔ (اردو سچ یہ ہے کہ وہ اردو لکھ بھی نہیں سکتے۔)

اس سے قبل انھوں نے مولانا فراہی کے گنام رہنے پر ان کی اپنی کاوش کو مورد تنقید سمجھا تھا۔ نیز نظام القرآن جس کے وہ بہت مشتاق تھے، پھر اس پر منتقل تعریفی و تنقیدی تبصرہ شائع کر چکے تھے، خود اس کتاب کے نام سے متفق نہ تھے۔ چنانچہ مکتوب مداد میں مولانا فراہی مرحوم کو لکھتے ہیں:

"لیکن نام بدل دو۔ یعنی الف گٹا دو۔ جاحظ اور عبد القادر نے بھی اس موضوع پر کتاب لکھی ہے۔ اس کا نام نظم القرآن تھا۔ نظام میں ذرا اجتہاد

ہے۔"

مکتوب مداد میں نظام القرآن کے مواد و موضوع کے بارے میں فرماتے ہیں:

"... لیکن اصل دعا کی نسبت ابھی کوئی یکسو رائے نہیں دے سکتا۔ جس قسم کا ربط تم بتاتے ہو، وہ بہت وسیع معنوں کے لحاظ سے ہے۔ ایک وقت یہ پڑتی ہے کہ دفعہ وار جو مطالب بیان کیے ہیں، اور ان میں ربط ثابت کیا ہے، اس کے ساتھ ساتھ قرآن کی آیتیں نقل نہیں کیں۔ اس لیے خود قرآن کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ ایک اور امر یہ ہے کہ تم صرف مراہط چیزوں کو لیتے ہو، حالانکہ اعتراض یہ ہے کہ دو مربوط مطلب کے بیچ میں جو غیر متعلق باتیں آجاتی ہیں، وہ سلسلہ کلام کو برہم اور غیر منظم کر دیتے ہیں (کذا۔ کر دیتی ہیں)۔ ان کا تعلق اور ربط ثابت کرنا چاہیے۔ میرا حال اور اجزا ابھی دو۔ بہت بڑا کام ہے۔ جس قدر بھی کامیابی ہو غیرت ہے۔ اس قدر کاوش تم کسی ممکن الحصول کام میں کرتے تو خدا جانے کیا کرتے؟ ..."

اسی تعریف و تنقید کے سلسلے میں پہلے میں مکتوب مداد میں فرماتے ہیں:

"... لیکن جن دو آیتوں میں تم ربط بتاتے ہو، ان کے درمیان میں اور آیتیں آجاتی ہیں، جو بظاہر ان دونوں سے بے تعلق معلوم ہوتی ہیں۔ تاہم مجموعی طور سے یہ کوشش بے سود نہیں۔ النار میں ضرور بھجود، لیکن ہر شخص کو ہند سے لگانے کی فرمائش نہیں کی جاسکتی۔ اس لیے حاشیہ پر تمام آیتیں نقل کرنی چاہئیں کہ ساتھ کے ساتھ آدمی دیکھتا جائے۔"

جمہور البلاغۃ میں مولانا فراہی نے برجانی اور جاحظ پر بحث کی تھی اور بقول مرتب مکاتیب مولوی حمید الدین صاحب برجانی کے معتقد نہیں ہیں۔ وہ اس کو صرف لفظ سمجھتے ہیں۔ مولانا (شبلی) اس کے بے انتہا معتقد تھے۔ اس خط میں برجانی کی فضیلت کا بیا مقصود ہے۔ چنانچہ علامہ شبلی مکتوب مداد، مورخہ ۵ اپریل ۱۳۹۷ھ میں رقم طراز ہیں:

"برجانی اور جاحظ کی بحث کو میں نے دیکھا ہے۔ زیادہ تدقیق کے بعد نزاع لفظی رہ جاتی ہے۔ برجانی صرف یہ کہتا ہے کہ محض صوت اور آواز کوئی چیز

سورہ تحریم کی تفسیر فراہمی کے سلسلہ میں علامہ شبلی کا طرز عمل پہلے واقعہ سے مختلف نظر آتا ہے۔ حضرت حفصہؓ اور حضرت عائشہؓ کے مظاہرہ کے سلسلہ میں وہ اولاً مولانا فراہمی کی تحقیق سے متفق نہ تھے، چنانچہ ان کو مکتوب ۶۸، مورخہ ۳ نومبر ۱۹۱۳ء میں لکھتے ہیں:

”مظاہرہ کو سیاست سے کیا تعلق ہے؟ مفسرین تو وہی نفقہ کا جھگڑا بتاتے ہیں۔ اس کو سیاست سے کیا تعلق ہے؟“

لیکن سیرت النبیؐ کی متعلقہ بحث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث کی عمارت مولانا فراہمی کی تحقیق و دلائل پر قائم ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ابتدائی اختلاف کے باوجود جب علامہ شبلیؒ مولانا فراہمی کی تحقیق سے مطمئن ہو گئے تو پھر اس بات کو قبول کرنے میں کوئی مانع نہ رہا۔

ج۔ حاصل کلام

علامہ شبلیؒ کی ان تمام خوردہ چیزوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ بلا تنقید مقابلہ کسی بھی عالم و فاضل کی تحقیق قبول کرنے پر بالعموم آمادہ نہ ہوتے تھے۔ علمائے دین اور جو یاسے حق اہل بحث و تحقیق کا یہی طرز عمل ہوتا ہے کہ وہ جس چیز کو صحیح سمجھتے ہیں، اس کو تعریف و تحسین و اعتراف کے ساتھ قبول کرتے ہیں۔ اور جس چیز کو صحیح نہیں سمجھتے اس کو نقد و جرح کی کسوٹی پر کس کو مسترد کرتے ہیں۔ ان کی داد و تعریف تحسین ناشناس اور فدا دہی غالب پر مبنی نہیں ہوتی۔ اور نہ ان کی تنقید و تبصرہ کو چشم و بدینت دشمن کی مخالفت و عداوت پر منحصر ہوتا ہے۔

علامہ شبلیؒ بقول خود اختلاف و اتفاق کو ان کے اصلی حدود پر رکھنا جانتے تھے۔ اسی لیے انھوں نے قرآنی تحقیقات فراہمی کے ان حصوں کی بھرپور تعریف و توصیف کی جن کو وہ صحیح سمجھتے تھے، اور بوقت ضرورت ان سے اخذ و استفادہ میں حرج نہ سمجھا، اور جن آراء سے وہ متفق نہ ہوئے اور علمی طور پر ان کو غیر صحیح سمجھا، ان کو دلیل سے رد کیا اور خوش اسلوبی سے ان پر متنبہ کیا۔ اسی لیے میزان شبلیؒ میں تحقیقات فراہمی کو تو لے کے بعد دونوں پلڑے اپنی اپنی جگہ توازن نظر آتے ہیں۔ اور اسی لیے تمام مذکورہ رد و قدح اور نقد و جرح کے باوجود کجاہ شبلیؒ میں

تحقیقات فراہمی کی نہ اہمیت کم ہوئی اور نہ کسی صاحب علم و دیانت کی نظریں کم ہو سکتی ہے۔ مولانا فراہمی کی فکر قرآنی نے بلاشبہ اپنے معاصرین، جانشینوں اور بعد میں آنے والی نسلوں کو متاثر کیا ہے، اور قرآن عظیم کی تفسیر و فہم پر کام کرنے والوں کو ہمیشہ متاثر کرتی رہے گی۔ تاہم ان سے کئی اتفاق کرنا اور ان کی تحقیقات کے ہر ہر جزئیہ کو تسلیم کرنا ناممکن بلکہ محال ہے۔ آج تک ایسا نہ کسی مصنف و مؤلف کے ساتھ ہوا ہے، اور نہ کبھی آئندہ ہوگا۔ خود مولانا فراہمیؒ نے متعدد بزرگان سلف اور علمائے امس سے اختلاف کیا ہے اور ان کے نمایاں شاگردوں نے بھی ان سے بہت سے مسائل و اُردار پر اتفاق نہیں کیا ہے۔ اختلاف و عدم اتفاق سے کسی کی قدر و منزلت کم نہیں ہوتی۔ بشریت کے ناطق ہر مصنف و مؤلف اور ہر صاحب فکر و نظر کے ہاں جھول ہوتے ہیں۔ اس لیے ان سے علمی اختلاف کرنے کا ہر صاحب علم کو بشرط تقویٰ اور دیانت حاصل ہے۔ اختلاف کا حق انہیں حاصل ہے تو صرف اللہ رب العالمین کے کلام صحیح اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح احادیث کے باب میں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

اللهم أرنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلاً وارزقنا اتباعه

حواشی و حوالے

- ۱۔ شبلی نعمانی، خطبات شبلی، مرتب سید سلیمان ندوی، مطبع معارف اعظم گڑھ، ۱۹۶۵ء، ص ۳۳
- ۲۔ ایضاً۔ ص ۴۶-۴۸، علامہ مرحوم کا یہ خطبہ اس موضوع پر مرکب الاآراء مواد رکھتا ہے۔
- ۳۔ شبلی نعمانی، مقالات شبلی، مرتب سید سلیمان ندوی، معارف اعظم گڑھ، ۱۹۸۵ء، دوم، ص ۱۳۸
- ۴۔ ایضاً۔ ۱۹۵۴ء، اول، ص ۴۵-۳۸
- ۵۔ شبلی نعمانی، مکاتیب شبلی، مرتب سید سلیمان ندوی، معارف اعظم گڑھ، ۱۹۷۴ء، دوم، ص ۱۱-۱۲
- ۶۔ مرتب نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اس کی تفسیر اب ناپید ہے، مگر رازی کی تفسیر کبیر میں اس کے

جستہ فقرے منقول ہیں۔

۱۱۔ ایضاً۔ دوم ص ۱۳

۱۲۔ ایضاً۔ دوم ص ۱۴

۱۳۔ ایضاً۔ دوم ص ۵-۱۴، مورخہ یکم جون ۱۹۱۲ء، از حیدر آباد۔ مرتب نے حاشیہ میں لکھا ہے: یعنی خود کے لیے نظام القرآن کے بعض اجزاء مصر کے رسالہ المنار میں بھیج دو۔ اس کے چند سال بعد شاید ۱۹۱۲ء یا اس کے حوالی میں مصنف نے چند اجزاء بھیجے تھے۔ سید رشید رضا، صاحب المنار نے مصنف کو بڑی داد دی تھی، اور المنار میں اس پر منقول تقریباً لکھی تھی۔

۱۴۔ ایضاً۔ دوم ص ۱۵۔

۱۵۔ ایضاً۔ دوم ص ۲۰، مورخہ ۳ جون ۱۹۱۲ء، از لکھنؤ

۱۶۔ ایضاً۔ دوم ص ۲۳ و ۲۴، حاشیہ ۲، ان کی تاریخ بالترتیب ۱۴ اپریل ۱۹۱۲ء، اور ۴ اگست ۱۹۱۲ء ہے۔ پہلے مکتوب کا مقام کتابت غیر مذکور ہے، جب کہ دوسرے کا بمبئی ہے۔

۱۷۔ ایضاً۔ دوم ص ۲۶-۲۵، مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۱۲ء اور ۱۲ دسمبر ۱۹۱۲ء بالترتیب بمقام اہل دونوں میں مذکور نہیں۔

۱۸۔ ایضاً۔ دوم ص ۳۷، مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۱۲ء، مقام کتابت مذکور نہیں۔ گویا یہ خط ۶ سال کے وقفہ کے بعد تفسیر فراہمی کے تعلق سے لکھا گیا ہے۔

۱۹۔ ایضاً۔ دوم ص ۴۵، مورخہ ۱۹۱۳ء، از حیدر آباد، غالباً ۱۹۱۳ء کا خط ہے۔

۲۰۔ ایضاً۔ دوم ص ۴۸، مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۱۳ء، از حیدر آباد۔

۲۱۔ اس پوری بحث کے لیے ملاحظہ ہو محمد حسین مظہر صدیقی کا مقالہ "سیرت النبی شبلی میں فکر فراہمی" پیش کردہ امام فراہمی سمینار، سرائے میر، ۸-۱۰ اکتوبر ۱۹۹۱ء

۲۲۔ مقالات شبلی، دوم ص ۱۴

۲۳۔ مکاتیب شبلی، دوم ص ۱۳۔ مرتب نے مولانا فراہمی کی تفسیر نظام القرآن پر حاشیہ میں مختصراً تعارف پیش کیا ہے۔

۲۴۔ ایضاً۔ دوم ص ۱۵-۱۴، مکتوب ۱۹، عن

۲۵۔ ایضاً۔ دوم ص ۲۰-۱۹، مورخہ ۵ اپریل ۱۹۱۲ء، از اعظم گڑھ۔ اسی خط میں علامہ شبلی نے

از سطور پر تنقید فراہمی سے بھی تعرض کیا ہے، اور اپنے مضمون پر تنقید مکتوب الیہ سے بھی۔

۲۶۔ ایضاً۔ دوم ص ۲۰، مکتوب ۲۵، مورخہ ۳ جون ۱۹۱۲ء، از لکھنؤ

۲۷۔ ایضاً۔ دوم ص ۲۲، مورخہ ۴ اگست ۱۹۱۲ء، از بمبئی

۲۸۔

۲۹۔ مکاتیب شبلی، دوم ص ۳۹-۳۸، مورخہ ۱۳ نومبر ۱۹۱۲ء، نیز ملاحظہ ہو جامع مکاتیب کا توضیحی حاشیہ۔

۳۰۔ ایضاً۔ دوم ص ۴۱، مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۱۲ء، از بمبئی

۳۱۔ ایضاً۔ دوم ص ۴۲، مورخہ ۸ ستمبر ۱۹۱۲ء، از بمبئی

۳۲۔ ایضاً۔ دوم ص ۴۹، مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۱۲ء، غالباً از حیدر آباد

۳۳۔ ایضاً۔ دوم ص ۴۷، مورخہ ۳ نومبر ۱۹۱۲ء، از حیدر آباد